



REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO
Il Consiglio di Stato in sede giurisdizionale

Registro Ordinanza: / 575/08
Registro Generale: 10029/2007

Sezione Quinta

composto dai Signori: Pres. Emidio Frascione
Cons. Giuseppe Severini
Cons. Aldo Fera
Cons. Marzio Branca Est.
Cons. Francesco Caringella

ha pronunciato la presente

ORDINANZA

nella Camera di Consiglio del **05 Febbraio 2008** .

Visto l'art.21, u.c., della legge 6 dicembre 1971, n. 1034, come modificato dalla legge 21 luglio 2000, n. 205;

Visto l'appello proposto da:

ABC FARMACEUTICI S.P.A.

rappresentato e difeso da:

Avv. GUIDO FRANCESCO ROMANELLI
Avv. RAFFAELE INGICCO
Avv. RICCARDO MONTANARO

con domicilio eletto in Roma

VIA COSSERIA N. 5
presso
GUIDO FRANCESCO ROMANELLI
contro

PROVINCIA DI NOVARA

rappresentato e difeso da:

Avv. ALBERTO ROMANO
Avv. CARLO EMANUELE GALLO

con domicilio eletto in Roma

LUNGOTEVERE SANZIO, 1
presso

ALBERTO ROMANO

COMUNE DI TRECATE

non costituitosi;

COMUNE DI CERANO

non costituitosi;

ARPA DEL PIEMONTE - DIP. PROV. DI NOVARA

non costituitosi;

ARPA DEL PIEMONTE

non costituitosi;

AZ. SANITARIA LOCALE ASL N.13 - SISP - SEDE DI NOVARA

non costituitosi;

AZ. SANITARIA LOCALE ASL N. 13 - SPRESAL

non costituitosi;

AZIENDA SANITARIA LOCALE ASL N. 13

non costituitosi;

AZIENDA INTERCOMUNALE ACQUE OVEST TICINO S.R.L.

non costituitosi;

ASSOCIAZIONE IRRIGAZIONE EST SESIA - CONS. IRRIG. E BONIFICA

non costituitosi;

MINISTERO DELL'INTERNO

non costituitosi;

COMANDO PROVINCIALE DEI VIGILI DEL FUOCO DI NOVARA

non costituitosi;

REGIONE PIEMONTE

non costituitosi;

per la riforma dell'ordinanza del **TAR PIEMONTE - TORINO :Sezione II n. 609/2007**, resa tra le parti, concernente **AUTORIZZAZIONE INTEGRATA AMBIENTALE** ;

Visti gli atti e documenti depositati con l'appello;

Vista l'ordinanza di rigetto della domanda cautelare proposta in primo grado;

Visto l'atto di costituzione in giudizio di:

PROVINCIA DI NOVARA

Udito il relatore Cons. Marzio Branca e uditi , altresì, per le parti gli avv.ti R.Montanaro e A.Romano;

Ritenuto che la tesi prospettata dall'appellante, circa la facoltà di proseguire l'attività produttiva anche successivamente al rilascio dell'A.I.A., non appare ad un primo esame manifestamente convincente;

che allo stato l'attività è sospesa e che, i lavori di adeguamento sono in avanzato corso;

P.Q.M.

Respinge l'appello (Ricorso numero: 10029/2007).

La presente ordinanza sarà eseguita dalla Amministrazione ed è depositata presso la segreteria della Sezione che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Roma, 05 Febbraio 2008

L'ESTENSORE

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO

Copia conforme alla presente ordinanza (relativa al ricorso numero 10029/2007) è stata trasmessa
al
..... a norma dell'art. 87 del Regolamento di Procedura 17/08/1907 n. 642.

Roma

IL DIRIGENTE